

2.) A növényvédelmi hatóság a *zárlati károsítónak minősülő szőlő aranyszínű sárgaság fertőzést terjesztő amerikai szőlőkabóca rovarvektor (Scaphoideus titanus)* ellen kötelező védekezést ír elő! 2023. évben, illetve a növény-egészségügyi zárlat fenntartásáig a rovarvektor biológiáját figyelembe véve a vegetációs időszakban minimum 2-3 alkalommal kötelező kémiai – vagy avval egyenértékű hatékony - védekezést folytatni. A zárlati károsító ellen végzett célzott növényvédő-szeres kezelésekről nyilvántartást (permetezési naplót) szükséges vezetni, melyet az utolsó bejegyzéstől számított 3 évig köteles megőrizni!

3.) A fertőzést terjesztő amerikai szőlőkabóca rovarvektor szőlővesszőkre lerakott tojásainak elpusztítása érdekében a tél végi metszéssel eltávolításra kerülő vesszőket meg kell semmisíteni égetéssel az égetésre vonatkozó érvényes szabályok betartása mellett, vagy a felaprított növényi részek minimum 10 cm mélységű talajba forgatásával.

2023. év tavaszán, illetve a növény-egészségügyi zárlat fenntartásáig a rügyfakadáshoz közeli időszakban olajos (paraffin- vagy vazelinolaj tartalmú) lemosó permetezéssel kell gyéríteni a vesszőkön áttelelő tojások számát.

4.) Rendszeresen ellenőrizni kell a szőlő növényeket és ültetvényeket. Az esetlegesen előforduló *zárlati károsítónak minősülő szőlő aranyszínű sárgaság* fertőzési gyanút haladéktalanul jelenteni kell a növényvédelmi hatóságnak.

5.) Nem létesíthető szőlőiskola és szőlő törzsültetvény.

II.) A védő (puffer) zónára vonatkozóan a szőlő növény, szőlő ültetvény használója (földhasználó, tulajdonos) az alábbi előírásokat köteles betartani:

1.) A zárlat ideje alatt a zárlat alá helyezett területről a növényvédelmi hatóság engedélye nélkül a *zárlati károsítónak minősülő szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma fertőzést* vizuálisan mutató, illetve laboratóriumi vizsgálattal igazoltan fertőzött szőlő növényt, szőlő szaporító- és ültetési anyagot, egyéb gazdanövényt (erdei iszalagot - *Clematis vitalba*-t) kivinni, illetve a károsító terjedését elősegítő terméket, anyagot, eszközt a területre ki- és bevinni tilos! Szőlő szaporító- és ültetési anyagot a területen csak hatósági növény-egészségügyi ellenőrzésben részesített szőlőiskolákból, forgalmazó helyekről származó tételekből szabad telepíteni.

2.) A növényvédelmi hatóság a *zárlati károsítónak minősülő szőlő aranyszínű sárgaság fertőzést terjesztő amerikai szőlőkabóca rovarvektor (Scaphoideus titanus)* ellen kötelező védekezést ír elő! 2023. évben, illetve a növény-egészségügyi zárlat fenntartásáig a rovarvektor biológiáját figyelembe véve a vegetációs időszakban minimum 2-3 alkalommal kötelező kémiai – vagy avval egyenértékű hatékony - védekezést folytatni. A zárlati károsító ellen végzett célzott növényvédő-szeres kezelésekről nyilvántartást szükséges vezetni (permetezési napló), melyet az utolsó bejegyzéstől számított 3 évig köteles megőrizni!

3.) A fertőzést terjesztő amerikai szőlőkabóca rovarvektor szőlővesszőkre lerakott tojásainak elpusztítása érdekében a tél végi metszéssel eltávolításra kerülő vesszőket meg kell semmisíteni égetéssel az égetésre vonatkozó érvényes szabályok betartása mellett, vagy a felaprított növényi részek minimum 10 cm mélységű talajba forgatásával.

2023. év tavaszán, illetve a növény-egészségügyi zárlat fenntartásáig a rügyfakadáshoz közeli időszakban olajos (paraffin- vagy vazelinolaj tartalmú) lemosó permetezéssel kell gyéríteni a vesszőkön áttelelő tojások számát.

4.) Az esetlegesen előforduló *szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma* zárlati károsító fertőzési gyanút haladéktalanul jelenteni kell a növényvédelmi hatóságnak.

5.) Nem létesíthető szőlőiskola és szőlő törzsuítettvény a zárlati károsítónak minősülő szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma fertőzés szempontjából fertőzött területté minősített területek – fent felsorolt települések, területek – határától számított 100 méter távolságon belül.

III.) A fertőzött területeket és a védő (puffer) zónát együttesen körülhatárolt területnek jelölöm ki, ahol a használó (földhasználó, tulajdonos) az alábbi előírást is köteles betartani:

A körülhatárolt területen belül található elhanyagolt ültetvényt és egyéb gondozatlan szőlő területeket úgy kell tekinteni, hogy a termelő, vagy tulajdonos nem teljesítette a zárlatnak minősülő kórokozó terjedésének megakadályozására és a zárlati károsító terjesztését végző rovarok (rovarvektorok) egyedszámának gyérítésére vonatkozó kötelezettséget.

A növényvédelmi hatóság kötelezi a földhasználót, hogy a körülhatárolt területen az esetlegesen előforduló *zárlati károsítónak minősülő szőlő aranyszínű sárgaság* fertőzés felszámolásáig a növény-egészségügyi zárlati intézkedéseket folyamatosan tartsa be.

A növényvédelmi hatóság a zárlatot a fertőzött területen előforduló fertőzés felszámolását követően, legkorábban a fertőzés felszámolását követő 3. évben, akkor oldja fel, ha a termelő az előírt zárlati intézkedéseket (növényvédelmi előírásokat és technológiát) betartotta és ezt a hatóság rendszeres ellenőrzések alapján igazolta. A növény-egészségügyi zárlat feloldásáról a hatóság határozat formájában dönt.

A határozat hirdetményi úton kerül közlésre a növényvédelmi hatóság által körülhatárolt területet érintő településeken (fertőzött területen, feltételezetten fertőzötté nyilvánított területen) található földhasználók, tulajdonosok részére, az ingatlanuk fekvése szerinti illetékes hegyközség és önkormányzatok hirdető tábláján keresztül.

A növényvédelmi hatóság figyelmezteti a körülhatárolt területen belül szőlő ültetvényel, szőlő növényvel rendelkező, vagy azt használó ügyfeleket, hogy amennyiben az előírt kötelezettségének nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, az ügyféllel szemben 500.000 Ft-tól 10.000.000 Ft-ig terjedő mértékű növényvédelmi bírságot szab ki.

A növényvédelmi hatóság felhívja az ügyfél figyelmét arra, hogy a határozatban foglaltak be nem tartásával adott esetben megvalósíthatja a 2012. évi C. törvény (Btk.) 361. § c) pontjában meghatározott, elzárással is büntethető járványügyi szabályszegés vétségét.

A határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, azonban a közlésétől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással felülvizsgálata kérhető a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól (8200 Veszprém, Vár u. 19.) a Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi P. u. 81.) ellen indított keresettel. A keresetlevelet a Zala Megyei Kormányhivatalhoz, mint első fokú határozatot hozó szervhez kell benyújtani 4 példányban.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>).

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására nincs halasztó hatálya; azonban a keresetlevélben a megvalósításának megtiltása kérhető. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint, amennyiben az ügyfél gazdálkodó szervezet, az ügyfél jogi képviselője, az ügyfélként eljáró állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, valamint

egyéb közigazgatási hatóság, úgy elektronikus ügyintézésre köteles. Elektronikus ügyintézésre a <http://epapir.gov.hu> elektronikus ügyintézési felületen keresztül van lehetőség.

I N D O K O L Á S

A növényvédelmi hatóság 2022. évben szőlő arany színű sárgaság fitoplazma országos ellenőrzési programja keretében Bocska, Kistolmács, Magyarszerdahely, Molnári települések zártkerti szőlő ültetvényeiből, szőlő növényekből mintát gyűjtött és a nemzeti referencia laboratórium (NÉBIH ÉLI Növény-egészségügyi Diagnosztikai Nemzeti Referencia Laboratórium) molekuláris biológiai módszerekkel megvizsgálva **szőlő arany színű sárgaság fitoplazma (*Grapevine flavescence dorée phytoplasma*) **zárlati károsító okozta fertőzést állapított meg, valamint a növényvédelmi hatóság a szőlő ültetvények vizuális vizsgálata alapján a zárlati károsító fertőzésének gyanúját állapította meg.****

A fentiek alapján a növényvédelmi hatóság a zárlati károsító okozta fertőzés felszámolása és visszaszorítása érdekében:

- A zárlati károsítóval fertőzött szőlő növények termő helyét **fertőzött táblává** nyilvánította,
- A **fertőzött táblák 1 km-es körzetében** lévő szőlő növényekkel beültetett – a rendelkező részben felsorolt településeken, területen található – ingatlanokat **fertőzött területként jelölte meg,**
- A **fertőzött területek 3 km-es körzetében** lévő szőlő növényekkel beültetett – a rendelkező részben felsorolt településeken található – ingatlanok képezik a **védő (puffer) zónát,**

A fertőzött növényeket magában foglaló ültetvényekre, területekre vonatkozó növény-egészségügyi zárlati intézkedések külön határozatokban kerültek elrendelésre, melyek jelen határozat kiadásával, azok előírásainak érintetlenül hagyása mellett változatlanul érvényben maradnak.

Az EU Bizottság 2019/2072 Végrehajtási Rendelete II. számú melléklet B rész F 1. pontja és a növény-egészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2001. (I. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet A. részének II. szakasza d) pont 6.) alpontja szerint a **szőlő arany színű sárgaság fitoplazma** (*Grapevine flavescence dorée phytoplasma*) az Európai Unió területén előforduló **zárlati károsító.**

A növényvédelmi hatóság a R. 11. § (1) bekezdése értelmében jelölte ki a fertőzött táblát, a fertőzött területet és a védő (puffer) zónát. A jogszabály szerint a „zárlati károsító elterjedésének megelőzése érdekében a növény- és talajvédelmi igazgatóság biztonsági sávot jelölhet ki. Biztonsági sáv az a terület, ahol egy meghatározott károsító, amely ellen hatóságilag előírt módon védekeznek nem, vagy csak alacsony szinten fordul elő, illetve amely terület körülvesz egy fertőzött vagy károsító mentes területet vagy termőhelyet, illetve egy termőhely fertőzött vagy károsító mentes részét vagy azzal szomszédos, és ahol növény-egészségügyi intézkedéseket, kötelező növényvédelmi technológiát vezetnek be a károsító terjedésének megakadályozására.”

A növényvédelmi hatóság a rendelkező részben a kötelező védekezésről és az egyéb intézkedések megtételének elrendeléséről, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 48. § (1) bekezdése alapján határozott: „Növények és növényi termékek egyes károsítói behurcolásának, elterjedésének és felszaporodásának megakadályozása, kártételének csökkentése, felszámolása érdekében, továbbá a károsító természetéhez és elterjedtségéhez mérten, a veszély elhárításához szükséges mértékben és ideig az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott esetekben az alábbi növény-egészségügyi intézkedéseket hozhatja:

a) fertőtlenítést, megsemmisítést rendelhet el, amelynek érdekében meghatározott szerek, eszközök, illetve eljárások alkalmazását előírhatja vagy betilthatja;

d.) fogékony növényfajok, illetve fajták termesztését korlátozhatja, betilthatja

e.) károsítók, valamint a fertőzés közvetítését lehetővé tevő tárgyak szállítását, forgalomba hozatalát és tárolását betilthatja, korlátozhatja, engedélyhez, illetve bejelentéshez kötheti;

g) a károsítók behurcolásának és elterjedésének megakadályozására, előfordulásának, felszaporodásának figyelemmel kísérésére és a védekezési intézkedések megtételére kötelezhet;

i) korlátozhatja a fertőzött, a fertőzékenység vagy a fertőzésveszélynek kitett ingatlanok, földterületek mezőgazdasági célú használatát, hasznosítását, valamint az ilyen földterületeket növényegészségügyi zárlat alá helyezheti

k) elrendelheti növények vagy növényi termékek tárolására, raktározására szolgáló földterületek, épületek, építmények, helyiségek vagy tartályok fertőtlenítését, mentesítését vagy megtisztítását, és ennek érdekében meghatározott anyagok, eszközök vagy eljárások használatát előírhatja vagy betilthatja.”

Az Éltv 48.§. (2) bekezdése szerint: „ A zárlati és a vizsgálatköteles nem zárlati károsítóval fertőzött területet, növényt, növényi terméket és az azt tartalmazó szállítmányt, raktárt, eszközt növényegészségügyi zárlat alá kell helyezni ...”

A növényvédelmi hatóság a kötelező védekezési és jelentési kötelezettséget az Éltv.17. § (1) bekezdés a), b), c) pontjai alapján írta elő, miszerint a termelő, illetve a földhasználó köteles a zárlati és a vizsgálatköteles nem zárlati károsítókat elpusztítani, azok behurcolását, meghonosodását, terjedését megakadályozni, valamint a zárlati károsítóval történő fertőzést vagy annak gyanúját bejelenteni.

A növényvédelmi hatóság a zárlati intézkedéseket a R. 7. számú mellékletének 1.4.1. pontja értelmében hozta meg, mivel a szőlőn előforduló szőlő arany színű sárgaság fitoplazma (*Grapevine flavescence dorée phytoplasma*) fertőzés esetén „a fertőzött növényeket, valamint a környezetükben lévő és a fertőzés továbbterjesztésére alkalmas növényeket, valamint az azokat termő területet haladéktalanul zárlat alá kell helyezni. A fertőzött növényeket soron kívül meg kell semmisíteni, és a zárlat alá helyezett területet megfigyelés alatt kell tartani. Szaporító- és ültetvényanyagok esetében a fertőzött növények környezetében lévő gazdanövényeket, továbbá a fertőzött növények anyanövényeit e károsítók kimutatására alkalmas módszerekkel meg kell vizsgálni, és a vizsgálat eredménye alapján a fertőzött növényeket és közvetlen környezetükben lévő, nem fertőzött gazdanövényeket haladéktalanul meg kell semmisíteni. A fertőzést terjesztő vektorok elleni védekezéssel folyamatosan gondoskodni kell. A zárlat a fertőzés megszüntetése után, a mentes vizsgálati eredmények birtokában oldható fel.”

A növényvédelmi hatóság megítélése szerint a mezőgazdasági termelés zavartalanságának, továbbá az egészséges környezethez fűződő jog biztosítása érdekében, a különféle zárlati vagy vizsgálatköteles nem zárlati károsítók elleni védekezés, ösztársadalmi érdek, így a védekezési késedelem, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős vagy helyrehozhatatlan kárral járhat.

A növényvédelmi hatóság a fentiekre tekintettel a határozat azonnali végrehajtását rendelte el a R. 7. §-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: ÁKR) 84. § alapján.

A növényvédelmi hatóság hatáskörét a Éltv a 37. § (2) c) pontja, a 32. § (4) c) pontja és 57. § o) pontja, valamint a R. 9. § állapítja meg.

A határozat hirdetményi úton történő közlése az Éltv. 42. § (2) bekezdése, ill. az ÁKR 88. § (1) bek. b) pontján alapul, mivel a termelők nagyszámú érintettsége áll fenn, és lacímük nem áll teljes körűen az eljáró hatóság rendelkezésére.

Az ügyfelek figyelmeztetése az eljárási bírság, illetve a növényvédelmi bírság kiszabásának lehetőségére az Éltv. 60. § (1) a) pontján, továbbá az ÁKR 77. § (1) pontja alapján rendelkeztem.

Határozatomat a földművelésügyi hatóság és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 383/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 13.§ (e) pontjában illetve a 14.§ (4) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva, a Ákr. 80. § és 81. § bekezdéseinek figyelembe vételével adom ki.

A jogorvoslat lehetőségéről és módjáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (4) bekezdés d) pontja, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 38. § és 39. §-ai alapján adtam tájékoztatást. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó előírásokról a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 77. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus úton történő ügyintézésről és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a alapján adtam tájékoztatást.

Zalaegerszeg, „időbélyegző szerint”

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Szabó Béla
osztályvezető